

# Свет Утренней Звезды

№ 2 (105) 7 июня 2016 года

Кузбасская Рериховская газета

## Культурное учреждение Международный Центр Рерихов обвиняется в экстремизме

**Дорогие друзья! В нашем распоряжении оказалось письмо первого заместителя министра культуры РФ В.В. Аристархова о судьбе «общественного» Музея имени Н.К. Рериха – в оригинале письма статус Музея заключен в кавычки. В нем говорится о том, что создание государственного «музея семьи Рерихов обеспечит широкий доступ к художественному наследию и архивным фондам семьи Рерихов. Одним из основных направлений работы музея будет конструктивное взаимодействие с гражданами, интересующимися наследием Рериха» [1].**



Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, западный фасад главного дома с крыльцом XVII века после реставрации

Мы и наши единомышленники из России и других стран уже не раз писали о том, что решение Министерства культуры РФ о создании такого государственного музея можно было бы только приветствовать, ведь это было обещано Юрию Николаевичу Рериху советским государством еще в далеком 1957 году. Если бы не одно обстоятельство: «создание» это подразумевает захват территории и фондов общественного музея другим – государственным. Многочисленные рериховские общества и независимые исследователи имели возможность на личном опыте убедиться в «широте» доступа к наследию Рерихов, который предоставляет Музей Востока в целых двух залах, и сравнить его с тем, как представляется наследие в экспозиции созданного МЦР общественного Музея, а также сопоставить масштабы деятельности обеих организаций.

О «конструктивном взаимодействии» со многими тысячами граждан, интересующимися наследием Рериха (точнее его судьбой в свете последних действий Минкульта) и направляющими в различные инстанции письма в защиту Международного Центра Рерихов, следует сказать особо. Недавние события показали, что обратной связью с народом являются отписки чиновников Минкульта (которым в итоге передаются все жалобы на них же) – формально-бездушные и повторяющие друг друга. При повторных обращениях с просьбой дать ответ по существу авторы писем получают те же самые послания, что вызывает резонные вопросы – а были ли доведены их жалобы до адресатов? Другим примером «взаимодействия» стали шесть (!!!) различных проверок (прокуратуры, налоговой инспекции, трудовой инспекции, министерства юстиции, Росимущества), проведенных за последние пять месяцев по письмам г-на Аристархова в стенах учреждения, где трудятся исследователи наследия Рерихов. Ни один государственный музей не удостоился столь пристального внимания со стороны вышеуказанных структур, как общественный Музей имени Н.К. Рериха. Но и этого опытным устрашителем из Минкульта оказалось мало: недавно Министерство культуры РФ направило обращение в Генеральную прокуратуру РФ «О проверке материалов интернет-сайта МЦР [www.icr.su](http://www.icr.su) на предмет наличия высказываний экстремистского характера и пресечения выявленных нарушений».

5 мая с.г. в Министерстве юстиции подается уведомление о проведении проверки МЦР [2] в соответствии с распоряжением первого заместителя министра С.А. Герасимова, которая «проводится с целью исполнения требований Министерства культуры Российской Федерации». Интересно, что основной задачей проверки является «выявление наличия (отсутствия) в деятельности Организации признаков экстремизма» и выполнения «функции иностранного агента» [3].

Поясним, как современным законодательством трактуется понятие экстремистской деятельности и экстремистских высказываний.

Из Федерального Закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: «Статья 1, п. 1:

1) экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- пропаганда и публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрация атрибутики или символики экстремистских организаций (в ред. Феде-

рального закона от 25.12.2012 N 255-ФЗ);

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением».

«Статья 1, п. 3: «экстремистские материалы – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы».

Остается только гадать, под какой именно пункт вышеупомянутого Закона подпадают описания залов общественного Музея или многочисленных культурных мероприятий, проводимых в его стенах и за его пределами. Вероятнее всего, под символикой, сходной с нацистской атрибутикой, подразумевается Знамя Мира, отличительный флаг Пакта Рериха, первого международного договора, направленного на защиту культурного наследия человечества, а под экстремистскими высказываниями – размещенные на сайте МЦР статьи в защиту общественного статуса Музея имени Н.К. Рериха, а следовательно, и волеизъявления основателя этого Музея – Святослава Николаевича Рериха. Тем самым высокопоставленные чиновники Минкульта и Минюста точно бы намекают особо смелым гражданам, интересующимся наследием Рерихов, какого рода «конструктивное взаимодействие» с сильными мира сего их ожидает, если они будут исследовать его сверх дозволенной меры или, упаси боже, применять положения философии Живой Этики в жизни. Например, взывать к справедливости, напоминать про уважение к воле великого человека, заповеди «не укради» и «не лжесвидетельствуй», бескорыстный труд на общее благо, участие общества в сохранении и развитии культуры и прочую сентиментальную чепуху.

Видимо, поводом к столь суровым мерам в отношении нашей общественной организации снова послужили подметные письма неких граждан, наподобие письма Литвинова, приложенного к обращению г-на Аристархова в МВД России в 2014 г., с обвинениями в экстремизме сотрудников МЦР, которые готовы «по команде Шапошниковой взяться за «коктейли Молотова» или оружие... И это обернется непредсказуемыми последствиями для нашего государства и общества» [4]. Это же до какой степени ненависти к общественному Музею нужно дойти, чтобы распространять явную клевету на его сотрудников?!

В наше тяжелое время в правоохранительные и надзорные органы поступает множество писем и обращений, которые действительно заслуживают незамедлительной

(Окончание на 2-й стр.)

9 мая – День Победы

## Слава



Н.К. Рерих. Победа. Фрагмент. 1942

*«Зачем я шел в тебя, Россия?» – пели германские пленные офицеры, проходя по улицам Сталинграда. Так передавало Московское радио. Победа, огромная победа! Вспомнили мой листок «Не замай!», писанный до войны. Поистине «Не замай!» Россию. Каждый посягнувший на нашу Родину погибнет с несмысленным позором.*

*В истории запечатлены потрясающие примеры, как были поражаемы враги русского народа. Разнообразны бывали эти поражения. Одни сказывались мгновенно, другие постепенно отступивались на разложении стран, поднявшихся против России. И об этом можно бы написать целую поучительную книгу.*

*И другая книга должна быть написана о том, как великодушно, героически вставал весь народ русский на защиту Родины. Самые многочисленные враги земли русской бывали посрамлены несломимым духом воинства русского и жертвенным самоотвержением всего народа. Александр Невский, Сергей Радонежский и Дмитрий Донской, Минин и Пожарский, Суворов и Кутузов – сколько славнейших вех, сколько победных восхождений!*

*...Каждое всенародное испытание влило новые, неисчерпаемые силы в русские сердца. После бури еще приветливей светило солнце. Горя много, но горе преходяще, а радость нетленна. Знает русский народ священную радость любви к Родине. Знает неустанный, преуспевающий труд. Полон народ смекалки и творчества. Помнит, что «промедление смерти подобно»...*

*Не найдется более безумца, который бы дерзнул ополчиться на Русскую землю, на союзную семью народов, дружно слившихся на священной единой целине. От бойца до вождя – все трудятся. Рождаются новые силы. Крепнет сотрудничество. Исполняется сужденная слава народа русского. Бывали всякие недоверы, бывали трусливые «перелеты», бывали «нетовцы» – отрицатели. И вся эта пыльная труха исчезала, когда восходило бодрое яркое солнце народного преуспеяния. Спорили мы со многими шатунами, сомневающимися. Лжепророки предрекали всякие беды, но всегда говорили мы: «Москва устоит!», «Ленинград устоит!», «Сталинград устоит!» Вот и устояли! На диво всему миру выросло непобедимое русское воинство! Жертвенно несет русский народ все свое достоинство во славу Родины! Слава, слава, слава.*

4 февраля 1943 г.  
Н.К. Рерих «Зажигайте сердца»

# Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

по поводу предстоящей проверки деятельности Международного Центра Рерихов на «признаки экстремизма»

Современный период развития гражданского общества России связан с новыми вызовами, которые обусловлены проблемами в области культуры и социально-экономическими трудностями. В этих условиях Президент РФ обращает внимание руководителей государственных ведомств на роль общественных объединений, передавая им на законодательном уровне часть функций и социальной ответственности, поддерживая гражданские инициативы. Еще в декабре 2013 года, выступая с обращением к Федеральному собранию, В.В. Путин высказал предложение о создании общественных советов при органах исполнительной власти, подчеркнув, что они не должны стать формальным придатком. «Эти общественные советы должны выступать в роли экспертов, а в каких-то случаях даже оппонентов власти», – отметил В.В. Путин. Кто-то из представителей государственной власти понял позицию Президента России и принял ее. Так в отчете Общественной палаты РФ за 2015 год отмечается: «качественный рост общественного сектора – «не просто одна из особенностей современного развития. Это новая тенденция, которая способна менять и уже меняет социальные отношения, воздействует на государственные институты, способствует вынесению на суд общественности таких проблем, которые еще вчера решались исключительно кулуарно. Гражданские активисты начинают формировать повестку дня, создают конкуренцию традиционным политическим структурам по влиянию на общество».

Однако мнение Президента России в отношении общественных организаций, изложенное, в частности, и в «Основах государственной культурной политики», не для всех руководителей государственных институтов оказалось значимым, не все представители исполнительной власти понимают и разделяют его. Печальным примером тому служит отношение руководства Министерства культуры РФ к уникальному общественному Музею имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР), которое представляет собой скорее открытую борьбу, ставящую под угрозу само существование Центра-Музея в Москве. Причиной тому является тот факт, что МЦР, последователь-

но осуществляя волеизъявление своего основателя С.Н. Рериха, выступает против проекта государственного музея Рерихов за счет разрушения существующего Музея общественного. Кроме того, МЦР не может согласиться и с тем, что государственный музей предлагается разместить в зданиях усадьбы Лопухиных, где ныне успешно осуществляет свою деятельность общественный Музей имени Н.К. Рериха. Минкультуры даже не учитывает, что усадьба передана МЦР государством в безвозмездное пользование.

Чтобы реализовать задуманный проект, Министерство культуры оказывает систематическое давление на Центр-Музей, в том числе рассылает письма в различные правоохранительные органы — МВД, Прокуратуру РФ, Следственный комитет РФ и др. Эти обращения дискредитируют МЦР, вносят сомнения в культуротворческую направленность его деятельности и служат основанием для бесконечных проверок. Только за первые три месяца 2016 года в Центре-Музее прошли четыре проверки: прокурорская, Минюста, трудовой инспекции и налоговой!

Остановившись Министерством культуры не собирается. На запрос Общественной палаты РФ в апреле 2016 года по поводу многочисленных писем граждан, возмущенных политикой Минкультуры в отношении МЦР, первый заместитель министра культуры В.В. Аристархов ответил: «Минкультуры России направило обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о проверке материалов Интернет-сайта МЦР [www.icr.su](http://www.icr.su) на предмет наличия высказываний экстремистского характера, и пресечения выявленных нарушений». Таким образом, Министерство юстиции в июне 2016 года будет осуществлять проверку МЦР по выявлению «наличия (отсутствия) в деятельности Организации признаков экстремизма» и выполнения «функции иностранного агента». Так отставание общественной организацией права на жизнь, на осуществление свободной культуротворческой и миротворческой деятельности, права на публичное вскрытие разрушительной сущности действий Минкультуры расценивается его руководством как экстремистские деяния.

Перечисленные выше обстоятельства лишней раз свидетельствуют о крайне сложной ситуации, в которой осуществляется деятельность Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха – яркого примера проявления общественной формы Культуры в жизни. Общественность хорошо известна его миротворческая и культурная деятельность, которая была высоко отмечена Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном и Генеральным директором ЮНЕСКО Ириной Божковой. В пространстве наследия семьи Рерихов, в поле МЦР складывается сегодня качественно новое общественное движение, которое способно брать на себя ответственность за судьбу Высоких культурных ценностей, являющихся подлинной основой благосостояния общества. Это требует нового понимания и нового отношения власти к феномену общественного сознания.

Накопленный МЦР опыт развития общественной формы культуры является весьма ценным для нашей страны, заслуживающим всяческой поддержки и поощрения, а не преследования и навешивания ярлыка «экстремизма». Разве дирижер с мировым именем, выдающийся деятель культуры Юрий Хатуевич Темирканов, президент Международного Центра Рерихов, может быть причислен к числу экстремистов?! Разве известные деятели науки и культуры России, которые являются почитателями общественного Музея имени Н.К. Рериха, достойны того, чтобы их признали экстремистами?! Разве сотрудников МЦР, около 30 лет самоотверженно и бескорыстно осуществляющих свою деятельность в пространстве культуры, можно назвать экстремистами?! Разве энтузиазм общественности, усилиями которой, на средства которой был восстановлен исторический ансамбль «усадьба Лопухиных», можно приравнять к экстремизму?!..

Напомним, Федеральный закон N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» был принят в 2002 году. Термин «экстремизм» использовался и до вступления закона в силу, но он не был правовым. Однако и сейчас, после принятия закона, это понятие нередко применяется столь же произвольно, как и ранее. С одной сто-

роны, мы видим несомненную опасность данного феномена в проявлении крайних взглядов, связанных с насилием или призывами к насилию в отношении личности, общества, государства. С другой – практика дает примеры отсутствия понимания различий между свободным изложением собственной позиции по острым проблемам и экстремизмом. Зная, что обвинение в экстремизме ассоциируется в обществе с преступными, насильственными действиями, некоторые представители власти берут этот прием на вооружение, чтобы заставить отказаться от какой-либо деятельности или открытого высказывания своей критической позиции в отношении волонтерских решений. Публичные обвинения в экстремизме сами по себе являются серьезным давлением на человека или организацию и подрывают доверие к ней, затрудняя ее деятельность даже в случае снятия этих обвинений в дальнейшем.

И все это Министерство культуры обрушило на общественную организацию, деятельность которой неоднократно отмечалась высокими государственными наградами, чтобы сломить ее. Оказывается, достижения в области культуры не могут служить гарантией безопасности и стабильного существования общественного Музея, носящего имя великого русского художника Николая Рериха.

Современная политика Минкультуры в отношении МЦР идет в разрез с принципами сотрудничества общественности и государства, провозглашенными Президентом страны, в основу которых должны быть положены главные ценности гражданского общества – добровольный труд, свободное творческое развитие общественной инициативы, исполнение долга каждым гражданином не «по команде», но в силу сознательного отношения к культуре.

Создавая общественный Музей, С.Н. Рерих верил, что наследие, переданное им на Родину, станет фокусом, объединяющим наиболее ответственных и деятельных граждан, которые сохранят, преумножат его Дар и создадут подлинно культурные основы российской государственности.

Исполнятся ли ожидания Святослава Николаевича Рериха?!..

Сайт Совета

## Культурное учреждение Международный Центр Рерихов обвиняется в экстремизме

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

реакции. Но среди этого потока почему-то «выбираются» письма, уровень неадекватности которых зашкаливает; письма, исполненные клеветы в адрес выдающегося ученого и деятеля культуры, удостоенного правительственных российских и зарубежных наград. Если бы с такой же поспешностью реагировали на обращения общественности и МЦР относительно ситуации, сложившейся с квартирой Ю.Н. Рериха на Ленинском проспекте, то уверены, что находившаяся там коллекция картин и раритетов не была бы разворована и распродана за бесценок. Если бы призвали к ответу виновных за исчезновение картин из коллекции С.Н. Рериха, находящейся в Государственном музее Востока, то меньше было бы воровства из запасников государственных музеев. Не надо забывать, что незаконная торговля культурными ценностями занимает третье место в мире после торговли оружием и наркотиками.

Но вернемся к письму В.В. Аристархова: «Качество деятельности МЦР в области учета и хранения культурных ценностей вызывает обоснованные сомнения, – утверждает он. – Проверкой Хамовнической межрайонной прокуратуры г. Москвы, состоявшейся в ноябре-декабре 2015 г., установлены существенные нарушения музейного и архивного законодательства РФ».

Однако г-н Аристархов не указывает, что именно «вызывает обоснованные сомнения», чем именно они обосновываются и в чем конкретно выражаются эти «существенные нарушения». Между тем в заключении рабочей группы экспертов, проводивших проверку Музея, говорится прямо противоположное, а именно: «...объект соответствует «Единым требованиям по технической укрепленности и оборудованию средствами ОПС МВД РФ, организации физической и технической охраны объекта». Согласно проверке Группы, организация охраны музейных помещений (экспозиционных залов и хранилища) признана полностью соответствующей требованиям Инструкции <...>. Выводы: Общий осмотр показал: серьезных нарушений не выявлено, условия хранения соответствуют принятым и утвержденным ин-

струкциям по учету и хранению музейных ценностей» [5].

Из заключения рабочей группы экспертов, проводивших проверку Отдела рукописей Музея: «В целом констатируем, что:

- условия хранения, температурно-влажностный режим соответствуют нормам, документы хранятся в папках и коробках из бескислотного картона;
- помещения хранилища находятся под сигнализацией, опечатываются, обеспечивается их охрана;
- копии документов используются в постоянной экспозиции Международного Центра Рерихов и публикаторской деятельности. Для работы исследователей документы выдаются в читальный зал под наблюдением сотрудника, оформляются личные дела исследователей, осуществляется проверка дел до и после использования их в читальном зале;
- описи фондов № 1 (Фамильный Фонд Рерихов), 3–8, соответствуют критериям современного архивного дела, характеризуются высоким научным уровнем, отражают состав и содержание документов <...>» [6].

Оказывается, к «существенным нарушениям» деятельности Музея г-н Аристархов относит то, что «МЦРом без законных на то оснований на территории земельного участка установлены могилы (?) и памятник членам семьи Рерихов» [7], и поэтому он требует их снести. Да-да, вы все правильно прочитали. Ни много ни мало МЦР посмел установить перед входом в Музей Мемориал Е.И. и Н.К. Рерихам – нашей национальной гордости, великим подвижникам и вестникам космической эволюции. Знает ли г-н Аристархов, что на открытии Мемориала Н.К. и Е.И. Рерихам 9 октября 1999 г. присутствовал и выступал министр Правительства Москвы К.Б. Норкин, который нашел достойные слова для этого события, приличествующие государственному мужу? Вот фрагмент из его выступления: «Открытие Мемориала — это, конечно, выдающееся и важное событие в нашей культурной жизни... Теперь есть место, куда почитатели Великого Мастера могли бы принести и положить цветы. Я еще раз поздравляю всех, кто чтит творчество этого великого человека, и надеюсь, что цветы

сюда будут приносить наши внуки и правнуки» [8]. Надо полагать, что г-ну Аристархову неизвестно и то, что возведение Мемориала, а также скульптурных памятников Ю.Н. и С.Н. Рерихам, было согласовано с Правительством Москвы.

Во многих письмах В.В. Аристархова в который раз звучит мысль о незаконном владении МЦР Наследием Рерихов. В прошлом году он добился от Генеральной прокуратуры того, что МЦР был подвергнут проверке на предмет этой «незаконности» целых пять раз. Но, несмотря на требование руководства Минкультуры, прокуратура такого вывода не сделала. Не имея правовых оснований изъять у МЦР наследие и выселить его из усадьбы Лопухиных, г-н Аристархов теперь пытается представить МЦР иностранным агентом, занимающимся экстремистской деятельностью.

Пользуясь поддержкой Минкультуры, 12 мая Государственный музей Востока предпринял очередную попытку выселения МЦР из усадьбы Лопухиных, требуя освободить одно из строений Усадьбы. Визитеры во главе с заместителем директора ГМВ по научной работе Т.К. Мкртычевым пытались убедить сотрудников в том, что Минкультура пытается найти возможность оказать им помощь. Хороша помощь, ничего не скажешь!

Таковы последние сводки с полей, свидетельствующие о том, что руководство Министерства культуры РФ по-прежнему распространяет ложные сведения о МЦР и его руководстве и представляет общественную организацию в качестве деструктивной и опасной. Такая оценка культурной деятельности МЦР из уст чиновников составляет разительный контраст с реальной культурной деятельностью нашей организации и отзывами о ней Генерального Секретаря ООН и Генерального директора ЮНЕСКО, а также тем фактом, что недавно МЦР был номинирован на Нобелевскую премию мира. В завершении письма Аристархов пишет, что «информацией о выдвижении МЦР на Нобелевскую премию мира Минкультуры России не располагает», ссылаясь на сайт Нобелевского комитета, на котором МЦР не фигурирует. Между тем на сайте этого Комитета сказано следующее: «Положения Нобе-

левского фонда запрещают раскрытие информации о номинациях в общественном доступе или для частных лиц... Запрещение распространяется на информацию о кандидатах и выдвинувших их лицах, а также на любые расследования и обсуждения приносимых премий» [9].

Руководство и коллектив Международного Центра Рерихов выражают сердечную благодарность всем, кто помогает сохранить наш общественный Центр-Музей и поддерживает его в трудный час словом и делом. Вместе мы все преодолеем!

**Т.О. Книжник, Е.А. Захарова, Т.Н. Румянцева, г. Москва, Сайт Международного Центра Рерихов**

Примечания:

1. Письмо первого заместителя министра культуры РФ В.В. Аристархова первому заместителю Комиссии по культуре Общественной Палаты РФ М.Ю. Лермонтову № 339-01-68-ВА от 06.04.2016 г.
2. Уведомление о проведении проверки МЦР от 05.05.2016 г. № 11-50105/16.
3. Распоряжение Министерства юстиции России от 25.04.2016 г. № 634-р.
4. Письмо первого заместителя министра культуры В.В. Аристархова заместителю министра внутренних дел М.Г. Ваничкину от 22.10.2014 г. № 9388-0754/кР-ВА.
5. Заключение рабочей группы в рамках проверки по вопросам законности владения Международным Центром Рерихов культурными ценностями и неприятия мер по включению в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации творческого наследия Рерихов.
6. Заключение рабочей группы в рамках проверки по вопросам законности владения Международным Центром Рерихов культурными ценностями и неприятия мер по включению в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации творческого наследия Рерихов.
7. Письмо В.В. Аристархова заместителю мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Н.А. Сергуниной от 20.04.2016 г.
8. Выступление К.Б. Норкина на открытии Мемориала Е.И. и Н.К. Рерихам // Новая Эпоха. 1999. № 4 (23).
9. «Are the nominations made public? The statutes of the Nobel Foundation restrict disclosure of information about the nominations, whether publicly or privately... The restriction concerns the nominees and nominators, as well as investigations and opinions related to the award of a prize». // <http://www.nobelprize.org/nomination/peace/>. Дата обращения: 12.05.2016 г.

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1954 год

**(Март 27).** Не всем доступно высшее знание, но лишь тому, кто его ищет. Искание, или энергия, устремленная от духа вовне, есть необходимейшее условие получения. Потому Говорю: «Устремитесь!» Сознание нужно сдвинуть с мертвой точки неподвижности и застоя, чтобы могло оно насыщаться знанием. Книжное знание содержится в книгах. Мудрость веков хранится в пространственной сокровищнице. Можно пощипать и здесь, и там: из книг и из пространства. Получение пространственного знания непосредственно труднее, ибо требует развитого чувствознания и умения обращаться с приемниками человеческого аппарата. Но оно значительно облегчается, если восприятие идет через Учителя при помощи одиночного проводника. Приемы психотехники Укажет Учитель и Даст нужные наставления. Но прежде чем что-нибудь взять, надо явить устремление именно к тому, на что направляется сознание.

Хроника Акаши есть хроника огненная, которая существует даже тогда, когда исчезают в Пралайе миры. Земля существует в пространстве. Представим себе шар или мяч, движущийся вокруг одной неподвижной точки. Мы смотрим, как он бежит вокруг этого центра, и мы не считаем, что он перестает существовать, если сейчас он находится в одной точке, а через мгновение или несколько уходит от нее на 180°. Так же можно представить себе и Землю в пространстве. Но будучи на Земле сегодня и думая о дне вчерашнем или тысячи лет тому назад, не может сознание представить себе, что в прошлом она есть так же реально, как реален мяч, бегающий вокруг центра, на который мы смотрим. Спиральное существование земного шара во времени можно представить себе. Можно представить себе последовательность его изменений в течение миллионов лет, но не может сознание объять это существование Земли в великом и вечном Ныне, хотя путь мяча вокруг центра и видит, и обнимает полностью. День вчерашний ушел в пространство с лица Земли со всеми своими делами, но он продолжает существовать в пространстве таким, каким он был. Он существует в вечном Ныне, но уже недоступным обычному сознанию. Есть, но недоступен. Но может стать доступным, если иметь ключи от хранилища памяти природы. Спиральные свитки природы огненное сознание может развернуть, ибо они хранятся в огне. Руины городов великих в настоящем являют вид развалин. Но когда-то в них жили люди и кипели они жизнью. Развалины в настоящем, но в свитках Акаши запечатлена полная яркая фильма протекшей жизни. В настоящем сознания и в настоящем развалин нет прошлого, но в настоящем сознания есть его прошлое, скрытое в его памяти. Так же и в настоящем развалин скрыто его прошлое, хранящееся в памяти природы. В теле человека никакими анализами нельзя обнаружить ни памяти, ни сознания, ибо и то, и другое явления высшего порядка. Так же и памяти природы и вещей материальных методами исследований обнаружить невозможно. Но как может исчезнуть прошлое, если «ничто в природе не исчезает и не рождается вновь», но лишь проходит серию трансформаций. По канату можно забраться на крышу, по канату можно спуститься вниз. Надо найти канат, сотканный из нитей причин и следствий, и, ухватившись за него, по нему совершать путешествия в будущее или в прошлое. Много нитей, бесчисленные нити причинности разреза гигантского каната настоящего проявленного Космоса, идущего вперед, в будущее, и уходящего в бездну времен. Которую выберем и по которой устремимся в исследовании явлений? Легче всего коснуться нитей индивидуального существования, памятуя, что микрокосмос есть Макрокосмос в миниатюре. Памятование прошлых воплощений явлены людям неоднократно. Нельзя отрицать действительность. Но разворачивая фильму индивидуальному существованию духа, захватывающую многие прошлые жизни, сознание запечат-



Н.К. Рерих. София-Премудрость (Знамя Мира). 1932

левать не только себя, но и все непосредственное окружение. Значит, сознание уже как-то касается и условий своего прошлого окружения. Отсюда надо сделать еще один шаг, и из собственного окружения выйти вне его, и коснуться эпохи, уже не связанной с индивидуальной памятью. Возможно ли это? Если обывателю или даже ученику, находящемуся в Индии, предложить увидеть духовным оком то, что происходит в Москве или Лондоне, то лишь Архат или ясновидящий сможет это сделать. Даже продвинувшийся ученик не сможет выйти из сферы своего окружения и пробить свое аурическое яйцо. Но ведь это касается настоящего. Сколь же труднее выйти из этого окружения в прошлое. Перенесение сознания в любую точку земного шара и осознание явлений, происходящих там, зависит от ступени развития духа. Но оно возможно, значит, из аурического яйца выйти можно. Этим преодолеваются ограничения пространства. Нечто аналогичное происходит и при погружении в слои Акаши. Но ключом, открывающим двери ее хранилищ, будет все та же, всем известная, но непримененная евангельская формула «Отвергнись от себя». Самость и эгоизм доступа к хронике Акаши не имеют. Можно этот доступ открыть под влиянием другой, более мощной, воли, погрузив человека в гипнотический сон. Но явления памяти будут ограничены сознанием и возможностями испытуемого человека. Конечно, Учитель Может помочь приоткрыть память прошедшего свитка. Но лишь Архат имеет доступ свободный. Чужие слова и чужой опыт неубедительны. Значит, завесу надо приподнять самому. Но прежде чем суметь, надо возрасти духом. Но прежде чем смочь, надо знать. Сперва надо знать, что хроника Акаши существует в хранилищах пространства. Затем надо знать, что доступ в них возможен. Затем надо ознакомиться с психотехникой самого процесса, и потом уже можно отважиться под руководством Учителя. Учитель Может развернуть свиток прошедших событий любой эпохи. Но можно уже и теперь начать приближение к этой возможности, развивая и утончая чувствознание. Враг чувствознания – самость и эгоизм. «Я» малое надо убрать с пути достижения высших способностей. Можно сердцем сосредоточиваться на том, что хотят сказать люди, не на словах произносимых, но на чувствах, лежащих за ними. Можно дать себе отчет в ощущениях, беря знакомый предмет в руки, особенно старинный. Можно углубить впечатления, исключив из сознания все прочие ощущения. Можно попытаться ощутить сердцем настроение человека и его состояние. Можно делать это с друзьями далекими, представив их лица, и почуять, как обстоят дела. Тысячи способов существуют для утончения сознания. Все хорошо, если только они не затрагивают область низшего психизма. Но решение вопроса лежит в центрах открытых. Для центров зажженных открыты врата в область недоступного знания. Знать, что что-

то есть и возможно, еще недостаточно, надо возжечь огни. Зажженные центры есть ключи от дверей тайного знания.

**(Март 29).** Правильно, сын Мой. Если в простое физическое упражнение вложить мысль огненную, то будет оно действительно по результатам в несколько раз. И так во всем. И силы, и здоровья, и выносливости, и бодрости можно добавить себе мыслью. Ибо мысль есть лаборатория для всех ощущений и, когда призвана, мыслью можно творить чудеса и не сидя на воде и являя апофеоз ее могущества, но в жизни обычной и делах дня. Тем и ценно Учение, что приложимо ко всему обиходу жизни обычной, возвышая и одухотворяя его и усиливая мощь духа. Нет конца опытам над собою. Попробуйте уничтожить чувство усталости, беспокойства, страха, подавленности. Попробуйте вызвать любое ощущение, сосредоточившись на нем. Можно радоваться, получив весть радости, но попробуйте радоваться, вызвав это чувство без всяких внешних поводов лишь одною силою мысли. Попробуйте создать любое настроение без поводов внешних или внутренних, одним желанием воли. Попробуйте быть господином и создателем настроений своих независимо от того, что происходит вовне. И когда это удастся, можно сделать еще один шаг, стать самому центром, творящим для других лучшие настроения духа. Не в этом ли сила истинного вождя или полководца? Не он ли творит дух народа или войска? Пусть сердца человеческие станут арфой созвучной для велений вашего духа. Творите людей во благо. Зачем плыть по течению случайных настроений, когда и в себе, и в других можно создавать их по воле своей? Зачем быть флюгером пространственных воздействий и мыслей людских, беспросветных и темных, когда можно сознательно сделать себя мощным фокусом Света? Можно создать мужество, бодрость, уверенность и светлое состояние духа волей своей и быть светочем, радостью несущим среди мрака окружающего. Можно воистину стать благословением для всего окружающего, центром, сеющим здоровье, радость и спокойствие. Ведь человек постоянно излучает из себя эманацию Света или тьмы. Почему бы не стать источником Света? И силою, зажигающей огни фокуса, будет мысль. Именно постоянное победное состояние сознания дает тонус жизнедеятельный. Именно жизнедеятелями могут явиться подобные состояния духа. Плохо все, что находится по ту сторону огненного лезвия меча Архангела. И все благо, что от Света и что лежит одесную. Но творцом состояния светлых сознания должен стать дух сам, не ставя себя в зависимость от того, что происходит вовне. Вовне будет плач и скрежет зубовой, но скрежет плотных условий побеждается духом, который властно встает над ними и творит свое собственное отношение к явлениям, не ставя себя в рабскую зависимость от них. Это особенно важно для жизни пространственной, где

слабый дух становится жертвой астральных течений. Но эти течения действуют и на мир плотный, и дух должен стать властелином над ними и здесь. Здесь, здесь, здесь. Здесь, на Земле, нужно учиться ныне утверждать власть свою над всеми ощущениями и состояниями своего духа. Надо понять крепко, что самое явление не может быть абсолютным мерилем причин, вызывающих опеределенные следствия, или состояния сознания, но что их обуславливает дух, подсознательно и не отдавая себе в этом отчета. Но процесс надо сделать сознательным, поняв его рефлекторную сущность, основанную на прошлых реакциях сознания, и утвердить власть воли над ними, предписывая эти реакции волевым приказом, не становясь жертвой губительной рефлекторности. Говорю о господстве над самим собою и микрокосмом своим. В темном веке люди были рабами всего, ныне, утверждаясь в свободе, могут к власти над собой идти сознательно. Путь открыт. Широко поле опытов над собой, плодоносных, власть приносящих и силу духа утверждающих. Есть лаборатории, вырабатывающие яды и вещества вредоносные. Почему бы не стать лабораторией, вырабатывающей жизнедатели и витамины здоровья духа и тела? Почему бы?

**(Апр. 2).** Испытание.

На берегу реки сидел Учитель со своими учениками. «Друзья Мои, – Сказал Он, – Мне надо послать одного из вас в далекое и трудное путешествие с поручением опасным. Кто из вас хочет его выполнить?» Все ученики, ни мгновения не колеблясь, изъявили свое согласие. «Если так, – Промолвил Учитель, – приступим к испытанию и выберем самого достойного. И теперь же начнем. Каждый из вас должен написать трактат в тысячу слов о начале Мироздания. Время Даю до полудня. В полдень работа была закончена, и Учитель, прочитав написанное, Сказал: «Друзья Мои, задание каждый из вас выполнил столь блестяще, что Я никому не Могу дать предпочтение. Итак, продолжим испытание. Видите там, за рекой, большое дерево в цвету? Принесите Мне каждый по лепестку от его цвета». Все семь, ни мгновения не колеблясь, бросились в реку и через некоторое время стояли перед Учителем, держа лепестки в руках. «А как же ты, – Обратился Учитель к одному из них, – не умея плавать, выполнил Мое приказание?» «Учитель, – ответил спрошенный, – мне так хотелось выполнить слово Твое, что я бросился в воду, не думая ни о чем, кроме задания полученного. И словно какая-то сила подхватила меня. Как я доплыл, я не знаю. Мне казалось, будто меня несли крылья. «Хорошо, – Ответил Учитель, – будем дальше продолжать испытание». В это время мимо проходил охотник, возвращавшийся с охоты. Увидев их, он остановился и присел около отдохнуть. «Не можешь ли ты одолжить нам свой лук и несколько стрел?» – Обратился к нему Учитель. «Охотник», – ответил тот. Тогда Учитель Сказал: «Видите сухую ветвь на дереве, что стоит приблизительно в шестидесяти локтях отсюда? Кто из вас попадет в нее?» Ученики взяли лук и стали выполнять указанное. Но руки не слушались их, ибо стрелять из лука они не умели. Только один из них, реку переплывший не умея плавать, взял лук твердой рукой, и стрела, искусно посланная, вонзилась в середину ветки. «Как же ты, такой искусный стрелок, не умеешь плавать?» – Спросил Учитель. «Я житель горной страны. У нас нет реки, холодные, как лед, маленькие горные потоки, и мне негде было выучиться», – ответил тот. «А теперь, друзья Мои, – Продолжил Учитель, – подумайте сами, кто из вас более всех достоин поручения. Вы сильны в Учении, не задумываясь, исполнили приказ Учителя, переплыв быстрюю реку. Но кому Поручу задание? Не тому ли, кто не знает колебаний, чья рука тверда и глаз верен и кто умеет без промаха достигать цели? Как мыслите?»

(Продолжение  
в следующем номере).

# Пророк в своем Отечестве

8 мая мировая культурная общественность отмечает День Белого Лотоса – день памяти выдающейся русской женщины, основательницы Теософского общества Елены Петровны Блаватской.

Полвека спустя после ее ухода Николай Константинович Рерих писал Борису Цырку, редактору Собрания сочинений Елены Петровны, трудившемуся в Теософском обществе в Пойнт-Ломе в Калифорнии: «Чрезвычайно приятно видеть, что... имя Елены Петровны Блаватской, нашей великой соотечественницы, почитается так высоко, как истинной основоположницы провозвестия. Частенько русские забывали о своих великих деятелях, и пора нам научиться ценить истинные сокровища... Будет время, когда ее имя достойно и почитаемо прозвучит по всей Руси».

Предлагаем вашему вниманию главу из книги Сильвии Крэнстон «Е.П. Блаватская: жизнь и творчество основательницы современного теософского движения».

Кто не помнит изречение Иисуса о том, что «не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем» (Мат. 13,57). Можно ли отнести эти слова к Е.П. Блаватской? Известно, например, что в первые шесть месяцев 1889 г. в царской России существовал цензурный запрет на продажу «Тайной Доктрины». Но в целом ее книги не запрещались, хотя ложь Соловьева о ее «мошенничестве», о якобы антихристианском характере ее учения разошлась широко и продолжает приносить свои плоды и по сей день. В советское время не только труды, но и само имя Е. П. Б. обходили молчаливо, а если упоминали, то неизменно как нечто враждебное и крайне опасное. В том, что среди мыслящих людей России, особенно с конца 50-х годов, влияние Блаватской было тем не менее значительным, главная заслуга принадлежит семье Рерих — в первую очередь Николаю и Елене Рерих, а также их сыновьям Юрию и Святославу. <...>

Николай и Елена Рерих <...> глубоко почитали Е.П. Блаватскую. В знаменитом двухтомнике писем Елены Рерих есть такие строки: «... Пословица "несть бо пророка в своем отечестве" остается во всей силе именно у нас. Но, конечно, не за горами то время, когда русские поймут все величие того Учения, которое принесла миру Е.П. Блаватская. Я преклоняюсь перед великим духом и огненным сердцем нашей соотечественницы и знаю, что в будущей России имя ее будет поставлено на должную высоту почитания. Е.П. Блаватская, истинно, наша национальная гордость. Великая мученица за Свет и Истину. Вечная слава ей».

В 1924 году Николай Рерих создает картину «Вестник» и 31 марта пишет из Дарджилинга Анни Безант: «Великая основательница Теософского общества Е.П. Блаватская в своей последней статье подчеркнула важность этой великой творческой силы, которая поможет построению грядущего мира, ибо Искусство — это кратчайший мост, соединяющий разные народы. Мы должны вечно помнить эту последнюю мысль великой личности, и основание в Адьяре Музея Искусства, названного в честь Е.П. Блаватской, было бы наиболее простым способом

увековечить ее. Такой музей привлечет бы представителей всех видов Искусства и собрал бы новых людей в этом месте, где родилось столько возвышенных идей. Если Общество согласится рассмотреть мое предложение, я готов пожертвовать Музею Блаватской свою картину «Вестник», которая написана здесь и посвящена памяти этой выдающейся женщины».

Предложение было принято, и 18 января 1925 года художник преподнес это произведение в дар Теософскому обществу в Адьяре. Мадрасская газета сообщила: «Сняв покрывало с картины, проф. Рерих сказал: "В этом доме Света позвольте мне вручить картину, посвященную Елене Петровне Блаватской. Пусть положит она начало будущему Музею Блаватской, девизом которого будет: "Красота — одеяние Истины"».

Сама картина... потрясает своей гаммой фиолетовых тонов; на ней изображена женщина в буддийском храме, на заре открывающая двери вестнику».

В 1924—28 гг. состоялась грандиозная Трансгималайская экспедиция Рериха, которая пересекла Тибет, двигаясь с севера на юг. В 1929 году семья поселяется в долине Кулу, на северозападе Индии, где учреждается международный институт гималайских исследований «Урусвати» и развивается широкая исследовательская и общественная деятельность. Из Кулу Николай Рерих пишет Борису Цырку: «Спасибо за Ваше письмо от 30-го мая, только сегодня дошедшее в наши далекие горы. Радуюсь, что могу писать вам по-русски, а также радуемся тому, что Вы близки Е. П. Б., которую мы так глубоко почитаем. Будет время, когда ее имя достойно и почитаемо прозвучит по всей Руси. И нам очень ценно, что и Вы также об этом думаете...»

В нынешнее армагеддонное время особенно необходимо, чтобы все философские, духовные и культурные общества держались в полном единении. Когда мир весь сотрясается от человеконенавистничества, то все, которые считают себя принадлежащими к культуре, должны быть воедино, вместе. Никакие соображения не могут оправдывать разрушительных делений. При всех мировых потрясениях прежде всего страдает



Елена Петровна Блаватская.  
1876 – 1878 гг.

культура, а деятели ее нередко оказываются разединенными в силу каких-то преубеждений.

Вот и сейчас передо мною высятся снежные вершины горного перевала на Тибет, и напоминают они о тех вечных истинах, в которых заключаются обновление и совершенствование человечества. Учителя всегда готовы помочь, но ведь эта помощь так часто людьми отвергается».

Уже летом 1924 года Елена Рерих перевела на русский язык избранные письма из вышедших зимой в Лондоне Писем Махатм А.П. Синнетту. Выдержки, главным образом философского содержания, составили книгу, которая получила название «Чаша Востока», и увидела свет в том же году в Париже. Позже Елена Рерих осуществила перевод двух томов «Тайной Доктрины». Б. Цыркoв назвал этот труд выдающимся достижением.

Сегодня молодое поколение России проявляет к Е.П. Блаватской огромный интерес. Ведутся поиски в архивах, библиотеках и университетских собраниях, и уже обнаружено более двадцати собственноручных писем Е. П. Б. <...>

В России растет интерес к теософии: повсюду возникают теософские группы и объединения. Более того, 1991 год широко отмечался в стране как Международный год Блаватской.

Однако утверждать, что уважительное отношение к Е. П. Б. преобладает, будь то на ее родине или в мире, пока еще рано. В чем

тут дело? Ответ подсказывает статья Джеймса Прайса (1898): «Истинно великий человек настолько выше своих сограждан, что оценить его по достоинству могут только следующие поколения; лишь немногие из современников понимают его. Вблизи можно смотреть лишь на мелкое; чтобы оценить большое, следует отступить на нужное расстояние. Есть такое предание: в Древней Греции как-то понадобилось отобрать статую, достойную украсить храм. Одна из фигур, представленных на суд, оказалась до того грубой, незавершенной и угловатой, что над нею только посмеялись. Тщательно обработанные статуи одну за другой поднимали на большую высоту, на пригтовленное место, — и тотчас же спускали обратно, ибо детали были неразличимы с такого расстояния, а отполированная до блеска поверхность отсвечивала, делая очертания фигуры расплывчатыми. Но вот на место одружили отвергнутую было статую, и судьи замерли от восхищения, так она была хороша; ибо линии, казавшиеся внизу грубыми, на расстоянии обрели плавность, и силуэт был ясным и четким».

Если Е.П. Блаватская и казалась окружающим грубоватой, неотесанной и даже простоватой, то лишь потому, что была она отлита в форму титанов. Она явно не вписывалась в свой век услужливо-любезных ортодоксий, условных философских школ, пошлой и пустой обыденности. Подобно пророкам древности — ярая как Илия, грандиозная как Исайя, таинственная как Иезекииль — она обрушивалась с грозными иеремиадами на лифантилизм и лицемерие девятнадцатого века. Она была предтечей, громко зывающей в пустыне верований. Она не принадлежала своему веку. Ее весть шла от великого прошлого и была обращена не к настоящему, но к будущему. Ибо это настоящее было окутано тьмой материализма, и только от далекого прошлого исходил тот свет, которым можно было осветить будущее... Она провозглашала — для всех, кто имел уши, чтобы слышать, — давно позабытые истины, в кои ныне нуждается человечество. В век агностицизма она свидетельствовала о Гнозисе. Она принесла весть о великой Ложке, которая издревле известна как «благая Пастырь» человечества».

\* \* \*

Рассказ о жизни и деятельности Елены Петровны Блаватской мы завершаем строками, вышедшими из-под ее пера. Эту запись обнаружили в ящике письменного стола после кончины ее физического тела, последовавшей 8 мая 1891 года: «Есть путь крутой и тернистый, полный всевозможных опасностей, — но все же путь; и ведет он к Сердцу Вселенной. Я могу рассказать, как найти Тех, кто покажет вам тайный ход, ведущий только вовнутрь... Того, кто неустанно пробивается вперед, ждет награда несказуемая: сила даровать человечеству благословение и спасение. Того же, кто терпит неудачу, ждут другие жизни, в которых может прийти успех. Е. П. Б.».

## Открытое письмо министру юстиции РФ А.В. Коновалову

Уважаемый Александр Владимирович!

Культурной общественности Кузбасса стало известно, что в Музее имени Н.К. Рериха в Москве с 1 по 29 июня 2016 года пройдет проверка Министерства юстиции РФ на предмет «наличия (отсутствия) признаков деятельности Организации в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» и «наличия (отсутствия) в деятельности Организации признаков экстремизма». Рериховские организации Кузбасса сотрудничают с МОО «Международный Центр Рерихов» (МЦР) со времени его основания и хорошо знают о его широкой культуротворческой и научной работе, и потому сообщение о проверке деятельности МЦР на «признаки экстремизма» вызвало недоумение и удивление.

Основателем общественного Музея имени Н.К. Рериха был художник с мировым именем и общественный деятель Святослав Рерих, передавший на Родину из Индии художественно-философское наследие своей семьи.

В 1989 году для размещения Музея имени Н.К. Рериха советским правительством была выделена усадьба Лопухиных, уникальный памятник истории и архитектуры XVII — XIX вв., который находился в аварийном состоянии. В тяжелое время экономического кризиса без государственной поддержки МЦР практически спас усадьбу Лопухиных от разрушения, проведя научную реставрацию памятника культуры собственными силами при помощи общественности и меценатов. Рериховские организации Кузбасса также оказали посильную финансовую поддержку по воссозданию памятника. Высокое качество реставрации усадьбы Лопухиных, проведенной МЦР, было отмечено многими государственными и международными наградами.

Постоянная экспозиция Музея имени Н.К. Рериха, выполненная на высоком профессиональном уровне, рассказывает о жизни и творчестве наших выдающихся соотечественников. Кроме того, МЦР организует по России, странам ближнего и дальнего зарубежья передвижные выставки подлинных картин Рерихов. Так в Кузбассе за период с 1992 г. по 2015 г. состоялось около 50 выставок из фондов Международного Центра Рерихов, благодаря чему тысячи зрителей получили возможность познакомиться с высоким искусством выдающихся мастеров живописи.

В течение 26 лет МЦР широко популяризирует в своих проектах исторические идеи Пакта Рериха — первого в истории Международного договора по охране культурных ценностей, инициатором которого был Н.К. Рерих. Одним из них стал масштабный культурно-просветительский выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность». Он стартовал в 2012 году в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже и прошел в 17 странах Европы, Азии, Южной и Северной Америки, и более чем в 120 городах России. В сибирском регионе, в том числе в городах Кузбасса, проект «Пакт Рериха. История и современность» проходил под патронатом Полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе В.А. Толочковского.

Высокую оценку миротворческому проекту Международного Центра Рерихов дали такие видные деятели мира, как Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун, Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова, директор Отделения ООН в Женеве Ж.К. Токаев, директор Библиотеки Дворца Мира в Гааге Йерун Вервлит, настоятель кафедрального собора Буэнос-Айреса в Аргентине Александр Руссо и др.

В 2016 году за значительный вклад в укрепление мира, его безопасность и налаживание мирного диалога между народами на основе идеи Николая Рериха «Мир через Культуру» МЦР был номинирован на Нобелевскую премию мира.

Многогранная культурная и научная деятельность Музея имени Н.К. Рериха включает в себя ежегодные международные научно-общественные конференции, выставки современных художников-космистов, научные издания трудов Рерихов, выпуск общественно-научного и художественного журнала «Культура и время», лекции, мастер-классы по живописи, концерты классической музыки... всего и не перечислить!

Несомненно, Музей имени Н.К. Рериха является собой новую форму общественной культуры, которой большое значение придается в Основах государственной культурной политики и выступлениях Президента РФ В.В. Путина. Ведь культура, составляющая основу процветания и национальной безопасности государства, можно построить лишь совместными усилиями государства и общества. Именно развитию культуры, утверждению престижа России за рубежом служит своей деятельностью Международный Центр Рерихов.

Сегодня Международный Центр Рерихов является коллективным членом Международного Совета музеев (ИКОМ) при ЮНЕСКО, ассоциированным членом Департамента общественной информации ООН, имеет специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН, является членом Международной Организации Национальных Трастов, членом Всевропейской федерации по сохранению культурного наследия «EUROPA NOSTRA».

Поистине, общественный Музей имени

Н.К. Рериха — культурное достояние и гордость России, и в ее национальных интересах — сбереечь Музей!

Просим Вас, уважаемый Александр Владимирович, объективно отнестись к миротворческой, научной и культурно-просветительской деятельности Музея имени Н.К. Рериха, не имеющей какого-либо отношения к экстремизму.

С уважением,  
**В.А. Владимиров, председатель Прокопьевского городского Рериховского общества;**  
**Е.С. Кулакова, председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества;**  
**А.Д. Лобачевский, председатель Кемеровской общественной организации «Рериховское общество Майтри»;**  
**В.Л. Рожков, председатель Прокопьевского городского Рериховского общества «Познание»;**  
**И.Л. Мершина, председатель Рериховского общества г. Анжеро-Судженска;**  
**А.А. Гаври, председатель общественной организации «Рериховское общество г. Топки»;**  
**Т.А. Лебедева, председатель Березовского городского Рериховского общества;**  
**Г.П. Новоселова, председатель Рериховского общества г. Мариинска;**  
**Б.Р. Биказаков, председатель общественной организации «Мир через культуру» г. Юрги;**  
**Н.В. Васильева, председатель Рериховского общества г. Мыски;**  
**Н.К. Зорина, председатель Междуреченского городского Рериховского общества;**  
**Ю.П. Руденко, председатель Кемеровского отделения Международной Лиги защиты Культуры;**  
**Н.А. Регузова, председатель Прокопьевского отделения Международной Лиги защиты Культуры.**

20 мая 2016 года

# Кому подчиняется

## министерство культуры?\*

Действительно, кому? Ответить на этот вопрос не так-то просто. История эта началась почти десять лет тому назад. В ней участвовали Правительство Российской Федерации, вышеупомянутое министерство, Международный Центр Рерихов и им созданный Музей Н.К. Рериха, а также ряд известных стране деятелей культуры и науки.

Весной 1990 года Святослав Николаевич Рерих, выдающийся художник и общественный деятель Индии, передал Советскому Фонду Рерихов (с 1991 года – Международный Центр Рерихов) наследие своих родителей, наших великих соотечественников Н.К. и Е.И. Рерихов, с условием создать в Москве Музей имени Н.К. Рериха. Для Музея в том же году было выделено здание – исторический памятник Москвы «Усадьба Лопухиных». Наследие Рерихов было оформлено дарственной Святослава Николаевича и вывезено специальным рейсом самолета, предоставленным для этой цели Правительством СССР. В этой истории необходимо обратить внимание на два важных момента. С.Н. Рерих просил создать не государственный, а общественный Музей имени Н.К. Рериха. С этим согласилось Правительство СССР в своем Постановлении от 4.11.89 за № 950. И второе – Святослав Николаевич включил в свою дарственную также коллекцию картин, – собственных и своего отца, – общим числом в 288 полотен. Картины эти были привезены им в Советский Союз еще в 1974 году в связи со 100-летним юбилеем Н.К. Рериха. «В числе моих коллекций и другого имущества», – писал он в дарственной, – я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин – моего отца (161) и моих (126), которые находятся на попечении Министерства культуры СССР». Стараясь сохранить целостность передаваемого наследия, С.Н. Рерих обратился к членам правления СФР (25.11.89) со следующими словами: «Очень осторожно надо подходить к распоряжению наследием. Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-то части наследия. При этом они будут ссылаться на данные им обещания или будут думать, что они могут наилучшим образом этим наследием распорядиться. Мы, однако, должны проявлять твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность». Он уже тогда как бы предчувствовал недоброе...

В 1997 году в усадьбе Лопухиных открылась полная экспозиция негосударственного Музея имени Н.К. Рериха. Полуразвалившееся здание было отреставрировано исключительно на народные деньги. Государство не вложило в это ни копейки. Но картин из завещанной коллекции в экспозиции не было. Они по-прежнему украшали стены Музея Востока, переданные туда на «временное хранение» ведомством культуры.

Ни в 1990-м, ни в 1991 годах картины Международному Центру Рерихов не возвратили. В апреле 1992 года С.Н. Рерих отправил письмо Президенту России Б.Н. Ельцину. «В 1990 году я, вместе с остальными наследием», – писал он, – передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных (288) полотен, которая долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусства народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов». Вскоре в связи с этим в Минкульт пришло правительственное поручение (АШ-П4-20587 от 4.06.92). Заместитель министра Т.Х. Никитина отдала распоряжение – подготовить картины к передаче Международному Центру Рерихов. Однако этого не случилось. Поручение Президента и правительства выполнено не было.

1993 год начался для нас с печального и горького события – умер Святослав Николаевич Рерих. Его смерть разделила нашу жизнь на «до» и «после». Уже в феврале 1993 года директор Музея Востока В.А. Набатчиков издает сам себе приказ

(№ 13 от 25.02.93) о постановке не принадлежавшей ему коллекции картин Рерихов на постоянное хранение. Основание: «В связи с необходимостью» и «на основании рапорта хранителя фонда Рерихов, заведующей мемориальным кабинетом Рерихов О.В. Румянцевой». Затем картины включаются незаконно в Государственный Музейный Фонд. Акция «приватизации» тщательно скрывается.

14 апреля 1993 года (письмо за № 5.4.11/626) к министру обратился заместитель председателя Комиссии Верховного Совета РФ по культуре П.Д. Курицын. «Требования Международного Центра Рерихов о возврате картин, – писал он, – не принимаются во внимание, не выполнены и обещания замминистра культуры РФ Т.Х. Никитиной, данные при встрече 25.02.93 года с руководством Международного Центра Рерихов». Министр в своем ответе от 27.04.93 (за № 890-01-22) пишет о том, что задержка объясняется лишь отсутствием у МЦР надлежащего хранения и предстоящей экспертизой передаваемых картин. И ни слова о состоявшейся уже «приватизации».

В этом же месяце В.А. Набатчиков направляет вице-премьеру Правительства РФ О.И. Лобову письмо (от 24.04.93 за № 272-1/3). «Изложенное позволяет просить Вас, Олег Иванович, – пишет он, – помочь в передаче наследия Рерихов и «Усадьбы Лопухиных» Государственному Музею Востока в бессрочное и безвозмездное пользование, что явится поистине бесценным подарком Правительства России к 75-летию Музея, которое отмечается в этом году». «Подарок», как ни странно, состоялся. 3 ноября 1993 года вышло Постановление Правительства РФ за № 1121 о создании вместо общественного музея имени Н.К. Рериха, – согласно воле покойного дарителя, – музея государственного в качестве филиала Музея Востока. Для этого у МЦР отбиралась усадьба Лопухиных. Вслед за этим последовало секретное письмо А. Чубайса об изъятии у МЦР переданного ему С.Н. Рерихом наследия. В основу постановления было положено, так называемое, «письмо Девки Рани», вдовы С.Н. Рериха. Вдова якобы требовала создать государственный музей имени Н.К. Рериха. Письмо было фальшивым, сфабрикованным бывшим секретарем С.Н. Рериха Мэри Пунача, против которой вскоре было возбуждено уголовное дело по хищению ценностей Рерихов. Обо всем этом сообщалось в нашей прессе. Высший арбитражный суд (ВАС), в который обратился МЦР, в марте 1995 года отменил постановление правительства о передаче «Усадьбы Лопухиных» Музею Востока. Решение обжалованию не подлежало. Однако через полгода Минкультуры добились отмены этого решения на надзорной инстанции ВАС. Спас и «Усадьбу Лопухиных», и Музей имени Н.К. Рериха московский мэр Юрий Михайлович Лужков, подписавший сразу же после мартовского решения ВАС распоряжение о заключении с МЦР арендного договора сроком на 49 лет. Все попытки министра Е.Ю. Сидорова и директора Музея Востока В.А. Набатчикова отменить это распоряжение не увенчались успехом.

К 1996 году сложилась довольно противоречивая ситуация: с одной стороны, из стен Министерства культуры шел бумажный поток, из которого создается государственный музей имени Н.К. Рериха было нельзя, а с другой – в отремонтированных залах усадьбы Лопухиных уже возник реальный негосударственный музей. Вывод напрашивался сам собой – отменить невыполненное министерством Постановление Правительства РФ № 1121 и издать новое, касающееся только Международного Центра Рерихов. Два вице-преьера, Ю.Ф. Яров и О.И. Лобов, поддержали эту идею. В проект постановления были включены два главных пункта: одобрение Федеральным Правительством распоряжения Юрия Михайловича Лужкова и возвращения МЦР принадлежащих ему картин, удерживаемых Министерством культуры. На имя Министерства

культуры вновь пошли правительственные поручения. Вот они: вице-премьер В.Г. Кинелев – поручения ВК-П16-15685 от 12.05.96, ВК-П16-21235 от 20.06.96; вице-премьер О.Н.Сысоев – СО-Ш6-13338Д от 30.04.97. Все они, под разными предложениями, ведомством культуры выполнены не были.

Бывшим министром культуры Н.Л. Дементьевой не были выполнены сразу три поручения вице-преьера Б.Е. Немцова: БН-А26-27609 от 27.08.97, БН-П16-35635 от 14.11.97, БН-А26-40160 от 16.12.97. На встрече с руководством МЦР в январе 1998 года министр заявила, что выполнять поручение первого заместителя премьер-министра не будет, «поскольку оно несерьезное», а нашу коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов нам никогда не отдаст. Наш запрос о предоставлении нам копий документов, на основании которых наша коллекция была включена в Государственный Музейный Фонд, до сих пор остается без ответа. Полагаю, что у нас есть основания считать, что этих документов не существует в природе.

У нового министра В.К. Егорова уже есть на «боевом счету» первое невыполненное поручение. Оно подписано вице-премьером Валентиной Ивановной Матвиенко и имеет № ВМ-П8-06182ГД от 24.02.99. Первая строка поручения гласит: «Прошу с участием Международного Центра Рерихов внимательно рассмотреть этот вопрос» (о возвращении картин). В ответ на это мы получили письмо (№ 44-01-50/1-25 от 03.03.99) от замминистра П.В. Хорошилова, в котором он предлагал (в который уже раз!) решить нашу проблему через суд. Путь, предложенный вице-премьером, им был отвергнут. Я не могу удержаться, чтобы не привести последние строки этого письма: «Мы полагаем, что путь судебного разбирательства этой проблемы является наиболее оптимальным и цивилизованным. Тем более, что внесенная таким образом ясность в наши взаимоотношения сделает их еще более благоприятными и конструктивными». Не плохо.

Изошренное издевательство было не единственным оружием крупных министерских чиновников. Было еще и другое: пускаемые ими в «научный оборот» мифы. Их было много. Но самый важный из них – МЦР не является правопреемником СФР и поэтому не может претендовать на подаренную СФР коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов. На этом мифе держится все – и «приватизация», и ведомственное неподчинение Правительству РФ. МЦР, утверждая чиновники от культуры, это группа самозванцев, незаконно претендующая на имущество СФР. Действительно, откуда взялся этот МЦР? Объясню.

20 сентября 1991 года, после известных всем нам событий, было создано расширенное собрание СФР, на котором присутствовали «54 человека, делегированные от рериховских обществ, отделений, филиалов, общественных организаций, сотрудников с СФР, трудовой коллектив СФР, учредители, два представителя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, представитель МИД СССР» (выписка из протокола № 12 общего собрания Советского Фонда Рерихов от 20.09.91). В этом же протоколе содержится и решение: «Учитывая характер деятельности Центра-Музея и Фонда и стоящие перед ними задачи, изменить статус Советского Фонда Рерихов на Международный Центр Рерихов». А вот еще один документ (от 22.10.92): «Я, доктор Святослав Рерих, проживающий в поместье Татагуни, Канапура Роуд, Бангалор, Карнатака, Южная Индия, почетный президент Международного Центра Рерихов в Москве, передавший Советскому Фонду Рерихов в 1990 году наследие моих родителей Н.К. и Е.И. Рерихов, подтверждаю, что Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе, является правопреемником Советского Фонда Рерихов». В этом же году Устав МЦР был зарегистрирован без особых осложнений в Минюсте РФ. Первый его пункт гласил, что МЦР «учрежден на базе Советского Фонда Рери-

хов и является его правопреемником» (п. 1.1). Регистрация прошла с соблюдением всех предписанных правил, и пункты Устава СФР, включая 1.1, никаких возражений тогда не вызвали. Распоряжение Минюста РФ (от 01.02.93 за № 23/16-01), на которое все время ссылается руководство Минкульты, вышло как раз в то время, когда началась «приватизация». Полагаю, что существует связь между этими двумя акциями. Одно ведомство поддержало другое. Возможно, Минюст был прав, сняв в п. 1.1 Устава слова «и является его правопреемником», возможно, это неуставное положение. Но слова «учрежден на базе Советского Фонда Рерихов» остались. Распоряжение было подписано заместителем министра юстиции Г.Г. Черемных, и мы пошли к нему за разъяснениями. После встречи с Черемных в МЦР пришло письмо (от 23.03.93 за № 13-324/0), подписанное им же. В разъяснительном письме сообщалось, что изъятие из Устава МЦР записи о правопреемстве сделано согласно общему правилу, относящемуся ко всем общественным организациям; что «указанное распоряжение ни в коей мере не связано с решением вопроса о правопреемстве и праве собственности Международного Центра Рерихов на имущество бывшего Советского Фонда Рерихов». И, наконец, что «имеющиеся в Министерстве юстиции учредительные документы по регистрации Международного Центра Рерихов подтверждают факт создания указанного Центра на основе Советского Фонда Рерихов путем преобразования последнего по инициативе дарителя С.Н. Рериха в Международный Центр Рерихов, что является определяющим при установлении правопреемства». И хотя вышеупомянутые документы были переданы нами в Минкульт, министерские чиновники продолжают упорно сообщать всем заинтересованным лицам о том, что коллекция картин Н.К. и С.Н. Рерихов была включена в Государственный Музейный Фонд на основании Распоряжения Минюста от 01.02.93.

В январе этого года мы обратились к министру культуры (письмо от 19.01.99 за № 9-1/17) с предложением исключить из состава государственной части Музейного Фонда Российской Федерации незаконно попавшую в него коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов и передать ее в негосударственную часть Музейного Фонда РФ с целью возвращения законному владельцу – Международному Центру Рерихов. Включение упомянутых выше картин произошло в нарушение пп. 87 и 88 «Инструкции по учету и хранению музейных ценностей» и законодательства Российской Федерации «О Музейном Фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

В этом году мы отмечаем сразу три юбилея: 125 лет со дня рождения Н.К. Рериха, 120 лет со дня рождения Е.И. Рериха, 95 лет со дня рождения С.Н. Рериха. И единственный в России и второй в мире (после нью-йоркского) Музей имени Н.К. Рериха должен выглядеть так, как задумал его покойный даритель и основатель. Министерство культуры грубо нарушило его волю (и не однажды) и продолжает упорствовать в содеянном до сих пор. Не пора ли прекратить эти нечестные ведомственные игры и возвратить коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов в Музей имени Н.К. Рериха, где они станут достойным всем, кто заинтересован в культуре России, народ которой всегда, несмотря ни на какой общественно-политический строй, уважал и бережно соблюдал волю ушедших в иной мир? Традиция эта до сих пор жива. И никакому ведомству ее нарушать не позволено. Ибо эта традиция – из тех, на которых держится народная душа... Последовательное же и неуважительное неподчинение зарвавшегося ведомству ее нарушать Правительству РФ должно тоже получить, наконец, достойную оценку.

**Л.В. Шапошникова,  
г. Москва**

\* Новая эпоха. 1999. № 2 (21). С. 89 – 94.

## Мир через Культуру



Н.К. Рерих.  
Мадонна Защитница.  
Фрагмент. 1931

4 февраля 2016 года в выставочном зале города Междуреченска Кемеровской области состоялось открытие выставки «Пакт Рериха. История и современность». Выставка организована в рамках одноименного международного выставочного проекта, приуроченного к 80-летию подписания Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников, вошедшего в историю как Пакт Рериха. Проект организован Международным Центром Рерихов и Международным Комитетом по сохранению наследия Рерихов при поддержке ЮНЕСКО и Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Открытие выставки прошло в режиме пресс-конференции. Присутствовали журналисты телерадиокомпаний «Июнь», «Квант», «Рикт», городской газеты «Контакт», представитель городской администрации Ю.О. Гончар, директор выставочного зала О.А. Брикоренко, сотрудники междуреченского Рериховского общества. Член Координационного совета Рериховских обществ Кузбасса Т.А. Лебедева ответила на вопросы журналистов, рассказала о культурно-просветительской деятельности Международного Центра Рерихов – организатора выставки, и об успехах выставочного проекта в городах России и за рубежом.

Тамара Аркадьевна провела экскурсию и вручила каталог выставки представителю администрации города. Ю.О. Гончар поблагодарила Международный Центр Рерихов и Междуреченское Рериховское общество за организацию прекрасного, познавательного и актуального в наше время выставочного проекта.

«Мир через Культуру» – этот призыв Н.К. Рериха говорит о мировом значении культурной и общественной деятельности художника и является важным для каждого человека.

Т.А. Лебедева,  
г. Мыски

## Международный День Культуры

15 апреля международная культурная общественность отмечает всемирный День Культуры. В этот день 81 год назад в Вашингтоне был подписан первый международный Договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», вошедший в историю как Пакт Рериха.

Идея создания этого документа родилась у Николая Константиновича Рериха еще в 1903 – 1904 годах во время посещения им древних городов России: Великого Новгорода, Суздаля, Владимира, Смоленска, Ярославля, Нижнего Новгорода и других.

И после проведения трех международных конференций: в Брюгге в 1931 и 1932 годах и в Вашингтоне в 1933 году, идея художника воплотилась в жизнь. 15 апреля 1935 года в Вашингтоне представителями 21 государства был подписан договор об охране культурных ценностей. Предложенный Рерихом отличительный знак для идентификации объектов охраны – Знамя Мира – утвержден в рамках самого договора.

В Новокузнецке День Культуры отмечают, начиная с 1998 года, проведением концертов, семинаров, «круглых столов», посвященных проблемам культуры. В этом году 15 апреля в библиотеке им. Д.С. Лихачева участники университета старшего поколения «Новый старт» прослушали лекцию об истории международного движения за Пакт Рериха под Знаменем

Мира, которая сопровождалась презентацией и фрагментами фильма Валерия Шатина «Время собирать камни».



С историей Пакта познакомились и старшеклассники школы № 94 перед началом замечательного концерта ансамбля скрипачей «Концертино» ДШИ № 55, лауреата международных, зональных, региональных и городских конкурсов (руководитель – Н.Г. Давыдова, концертмейстер – Н.В. Хова-



нова). В исполнении ансамбля звучали произведения П. Чайковского, И. Фролова, А. Варламова, В. Рябикова, А. Пьяццолло и других композиторов.

Так Пакт по охране культурных сокровищ стал насущным не только во время войны, но и во время мира, покровительствуя духовному здоровью людей.

Л.И. Протасова,  
г. Новокузнецк.

Фото Н.С. Суворовой,  
Е.С. Кулаковой

На фото: Лекция об истории Пакта Рериха в библиотеке им. Д.С. Лихачева для участников университета старшего поколения «Новый старт»;

Концерт ансамбля скрипачей «Концертино», посвященный Международному Дню Культуры, в Народном музее семьи Рерихов 15 апреля 2016 года.

## Под знаком Красоты

Под знаком Красоты в городе Прокопьевске прошла торжественная встреча, приуроченная к Международному дню Культуры. 15 апреля 2016 года в Доме общественных организаций собрались школьники и студенты, учителя, библиотекари, родители, представители общественных организаций для подведения итогов городского литературного конкурса в рамках социокультурного проекта «Чистое слово». Организаторами конкурса выступили Прокопьевское отделение Международной Лиги защиты Культуры (МЛЗК) и Союз женщин города Прокопьевска.

Н.А. Пермьякова, заместитель председателя Прокопьевского отделения МЛЗК, познакомила участников встречи с историей Дня Культуры, учрежденного в честь подписания 15 апреля 1935 года Международного договора по охране культурного наследия, инициатором которого был великий русский художник, мыслитель, общественный деятель Николай Константинович Рерих.

Наталья Афанасьевна напомнила, что в 2014 году в городском культурно-выставочном центре «Вернисаж» состоялась выставка «Пакт Рериха. История и современность», с которой познакомились многие прокопчане. Один из разделов выставки был посвящен Знамени Мира – отличительному знаку, предложенному Н.К. Рерихом в рамках Пакта, для идентификации культурных объектов. В знаке Триединства, запечатленном на Знамени Мира, в символической форме выражена многогранная сущность Культуры как синтеза всех наивысших духовных достижений человечества.

Затем состоялось подведение итогов городского литературного конкурса. В этом году



Дипломанты конкурса, учащиеся школы № 54 г. Прокопьевска В. Гарифулина и Л. Башарова со своими руководителями

ребятам, принявшим в нем участие, было предложено поразмышлять о таком явлении Культуры как Красота. «Что есть красота и почему ее обожествляют люди?», «В человеке должно быть все прекрасно...», «Простота есть необходимое условие прекрасного», «Не всякая правда – красота, но всякая красота – правда», «Будем всегда стремиться к пре-

красному!», «Осознание красоты спасет мир» – вот темы, которые стремились осмыслить участники конкурса в своих сочинениях и эссе, стихах и презентациях.

Красной нитью в творческих работах школьников и студентов прошла мысль о том, что истинную красоту человека составляют качества его души, такие как честь, совесть, достоинство, благородство, способность любить...Размышляя о красоте, ребята подошли к заключению, что «настоящая красота призвана «спасти мир», она всегда вдохновляет на лучшее и способна зажигать сердца людей» (Павел Вебер, 5 класс, школа № 51). Студент филиала Кузбасского государственного технического университета в г. Прокопьевске Егор Канунников в своем стихотворении «Красота?» написал о выборе человека между тьмой, которая разрушает, и Светом Красоты. Учащиеся школы № 1 Светлана Гусева, Даниил Неб, Полина Михайлова, Влад Лапонин выступили с презентацией, посвященной замечательным людям, прокопчанам Савенкову Виктору Ивановичу и Коптеву Макару Степановичу, достигшим значительных успехов в жизни и умеющих ценить красоту, и которые, безусловно, могут быть примером для молодого поколения.

Участвуя в литературном конкурсе, ребята глубже прочувствовали одухотворяющую силу Красоты, сами мысли о которой вдохновляют и возвышают. Думается, что творческая работа не прошла для них даром и во многом приблизила к осознанию Прекрасного.

Н.А. Пермьякова, г. Прокопьевск.  
Фото С.А. Блошенко

## Чтобы краше становилась Земля

23 марта 2016 года, в день весеннего равноденствия, в актовом зале Топкинского технического техникума состоялось празднование Международного дня Земли. На праздник пришли дети, студенты и взрослые, люди неравнодушные, искренне болеющие за будущее нашей планеты Земля. Пришли, чтобы, мысленно объединившись со всеми жителями планеты, сказать: «Пусть будет мир во всем мире. Пусть будет миру хорошо!».

Накануне праздника в городе был объявлен конкурс рисунков на тему: «Сохраним Землю для потомков». В представленных работах чувствовалась искренняя озабоченность детей и молодежи за положение дел на планете, за свое будущее. Авторы лучших работ были отмечены грамотами и благодарственными письмами. По традиции на празднике звучал Колокол Мира – символ спокойствия, мирной жизни и дружбы, братства и солидарности народов. В колокол ударили самые младшие – Зайков Захар и Овчинникова Ксения. Зайкова Дарья, ученица

5 класса школы № 2, исполнила песню «Радуга». Красочное оформление, весеннее настроение придали празднику атмосферу торжественности и радости.

Председатель Топкинского Рериховского общества А.А. Гаврин и его заместитель Т.В. Гаврина рассказали об идее праздника Дня Земли, его истории и инициаторах, о приоритетах в природоохранной и экологической деятельности на разных континентах, о любви к своей Родине и борьбе за мир на планете.

Председатель Совета народных депутатов

города Топки А.Н. Потерин выступил с приветственным словом и поблагодарил Топкинское Рериховское общество – организатора праздника Дня Земли, за большую просветительскую работу. Затем прозвучала песня о Родине в исполнении педагога дополнительного образования А.А. Шлыковой.

По сложившейся традиции всем присутствующим раздали пакетики с семенами цветов, чтобы еще краше становилась наша Земля.

Т.В. Гаврина,  
г. Топки.

# Детство, опалённое войной

Накануне празднования дня Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, 4 мая 2016 года, в Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева г. Новокузнецка состоялся творческий вечер автора и исполнителя песен Лидии Казаченко «Детство, опалённое войной».

Детство Лидии Андреевны прошло на Украине в лихие военные годы. Она помнит, как фашисты захватили ее родное село, какие зверства творили над местными жителями. О некоторых из этих фактов она рассказала семиклассникам школы № 13.

Как человек, посвятивший свою жизнь музыке (Казаченко Л.А. более 40 лет работала педагогом по классу аккордеона в ДШИ № 55), она не могла не отразить тему войны в своем творчестве. В авторском исполнении прозвучали песни «У вечного огня», «Нежданный вальс», «Сердце Данко» и «Мы все в ответе», сочиненная накануне встречи в библиотеке, а также стихи из авторских сборников «Радуга жизни» и «Гори, свеча!».

По просьбе ребят, Лидия Андреевна рассказала, что стихи и песни начала писать в зрелом возрасте. И толчком к этому послу-



Лидия Андреевна Казаченко

жило знакомство с творчеством Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих. В своих сочинениях она воспевае любовь к Родине, природе и ко всему сущему, размышляет о смысле жизни, о самосовершенствовании, о значении прекрасного.

Тема Великой Отечественной войны –

одна из важных в ее творчестве, и она пользуется любой возможностью, чтобы поделиться с молодежью своими воспоминаниями о том трудном для Родины времени. Так в год 70-летия Победы над фашисткой Германией Л.А. Казаченко провела в школах и техникумах города более двадцати слайд-лекций на тему «Красота Подвига», рассказав юным слушателям о боевом, трудовом и духовном подвиге русского народа, совершенном им и в военное, и в мирное время.

Лидия Андреевна награждена губернатором Кемеровской области А.Г. Тулеевым медалью «За веру и добро» за добросовестный труд, большой вклад в общественную жизнь города. И это заслуженная награда за ее самоотверженное и бескорыстное служение высоким идеалам добра и справедливости.

Ребята были благодарны Л.А. Казаченко за интересную встречу и подарок – сборник авторских песен и стихов «Радуга жизни» с дарственной надписью. Вручив букет цветов, они поздравили ее с Днем Победы, пожелали удачи и новых творческих успехов.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк.  
Фото автора

Лидия КАЗАЧЕНКО

## Знамя Мира

Реет над миром Знамя великое,  
Символ святой Бытия

многоликого.

Три огненных сферы

в окружности Вечности –

В них нескончаемый путь

человечества.

Знамя Владык Света, Жизни

и Знания,

Знамя защиты, Знамя дерзости.

Знамя Культуры – культ Ура,

культ Света –

Нас устремляет к цели заветной.

В нем непреложность

Законов Космических,

В нем смысл великий трудов

человеческих.

Много знамен есть земных

переменчивых,

Но Знамя Мира – бессмертное,

вечное!

## Четыре Великих

(посвящается семье Рерихов)

Четыре Великих на Землю сошли,  
И знали о том только Звезды.

В священном квадрате Светильник

несли

С сияющим пламенем звездным.

Вползала в углы потаенные мгла,

От искр обжигающих прячась,

Плескала во след им остатками зла

И Свет преломляла иначе.

И в будущем люди их Подвиг

поймут,

От края планеты до края,

Четыре Великих по жизни идут,

Спасения Луч посылая!

И ветры свирепые дули в лицо,

Стеной на пути становились,

И вороны черные брали в кольцо,

Смыкая злое крылья.

А надо с улыбкой пройти

через все,

Где слезы и скрежет зубовный.

Свой Круг завершает Судьбы

Колесо,

И Круг начинается новый.

И в будущем люди их Подвиг

поймут,

От края планеты до края,

Четыре Великих по жизни идут,

Спасения Луч посылая!

## Русская Земля

Из чужой страны голос долетел,  
О родной земле вдали тоскуя,  
Почему такой странный твой

удел –  
Быть любимой, благ всех

не взыскуя.

Где-то и сытней, где-то и теплей,

Хорошо укатаны дороги,

Но среди земель нет тебя милей,

Нет роднее твоего порога.

Русская Земля, над тобой в веках

Реют битвы неземной Знамена!

Русская Земля, на твоих полях

Зреют зерна Правды

непреклонной!

Пел лихой степняк боевую песнь,

Попирал копытом конским и тела,

и травы,

Но спустя века почитал за честь

Русским называть себя по праву.

В чем же твой секрет, в чем же

твой магнит,

Что за Тайна на твоих просторах,

Кто же искупленья, жертв и молитв

Храм невидимый Построил?

Русская Земля, над тобой в веках

Реют битвы неземной Знамена!

Русская Земля, на твоих полях

Зреют зерна Правды

непреклонной!

На тебя смотреть надо с высоты,

Ширь, и даль, и глубь –

не углядеть глазами,

Мерю своей измеряешь ты

Предуказанное Небесами.

Ты окроплена солнечным дождем,

Не упали капли с Неба мимо,

И воздастся все сполна тебе

потом

За твоё служенье миру.

Русская Земля, над тобой в веках

Реют битвы неземной Знамена,

Русская Земля, на твоих полях

Зреют зерна Правды

непреклонной!

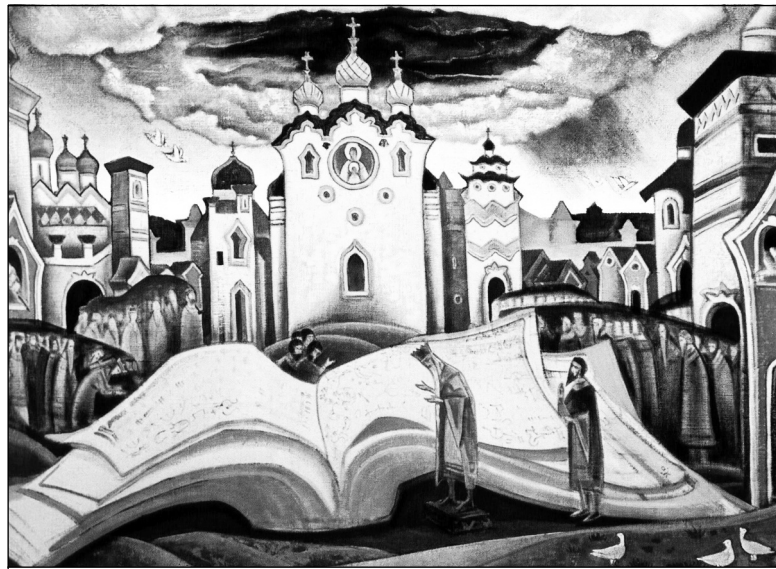
# Вечная ценность – Культура

В истории человечества возникали и складывались различные типы цивилизаций. Их характер определялся уровнем взаимодействия с Культурой. Иногда цивилизация отдалялась от Культуры или, наоборот, приближалась к ней, но никогда на протяжении тысячелетий истории, по крайней мере, известных современной науке, Культура и цивилизация не существовали отдельно друг от друга. Полное их расхождение – это особенность XX века и времени, в котором мы живем. Что нужно предпринять, чтобы Культура опять вернулась в нашу жизнь? Возможно, в решении этой проблемы помогло бы знание о том, когда началось расхождение Культуры и цивилизации и почему это произошло.

Некоторые русские мыслители, писатели и философы считали, что расхождение это началось с конца Средневековья, с эпохи европейского Просвещения.

Об эпохе Просвещения принято судить как о явлении безусловно положительном. В эту эпоху зародилось научное мышление, начали развиваться наука и техника. Начавшись в Англии под влиянием научной революции XVII века, это движение распространилось на Россию, Францию, Германию и охватило другие страны Европы. Особенно влиятельными были французские просветители, которых называют «энциклопедистами», именно они стали «властителями дум». Принципы Просвещения были положены в основу американской Декларации независимости и французской Декларации прав человека и гражданина.

В эпоху Просвещения происходил отказ от религиозного миропонимания и обращение к разуму как к единственному критерию познания человека и общества. Впервые в истории был поставлен вопрос о практическом использовании достижений науки в интересах общественного развития. Почему новоявленные ученые предпочли отречься от религии? Вот что пишет об этом Л.В. Шапошникова: «Крайне негативную роль в этом отношении сыграла инквизиция, которая не только олицетворяла собой борьбу Церкви за веру и ее чистоту, но и вела настоящую войну против всего нового, и в первую очередь против новой мысли. Инквизиция безжалостно преследовала всех, кто нес новые знания <...> Всевластие церкви и феодальный гнет в светском обществе усугубляли тенденции свободолюбия. Свобода и научное мышление шли рука об руку. Свободолюбие французских энциклопедистов, их антицерковный настрой, а затем и Великая французская революция положили начало освобождению научного мышления от тяжелых пут Средневековья и, в первую очередь, от церковного надзора над мыслью. Искажения, которые возникли в духовном пространстве европейской мысли в результате церковной политики, обусловили ряд отрицательных черт в изначальном слое научного мышления. Оно вышло из религиозного Средневековья механистически-материалистическим, атеистическим и эмпирическим. Церковь сама «обезбожила» новое мышление, перерезав его связь с Высшим. Моло-



Н.К. Рерих. Книга Голубиная. 1922

дая наука поставила на место Бога свободного мыслящего человека, сделал его субъектом и правящим началом. Что же касается Бога, то Он в науке был упразднен» [1, с. 19]. Европейские гуманисты считали, что человек должен быть свободен от любой тирании, в том числе и от «тирании богов».

Философ Н.А. Бердяев писал о том, что «человек с зари своего существования предполагал существование божественного, хотя бы в самой грубой форме. <...> Ошибка гуманизма была совсем не в том, что он утверждал высшую ценность человека и его творческое призвание, а в том, что он склонялся к самодостаточности человека и поэтому слишком низко думал о человеке, считая его исключительно природным существом, не видел в нем духовного существа. Христос учил о человеке, как образе и подобию Божьему, и этим утверждалось достоинство человека, как свободного духовного существа» [2, с. 271]. И еще: «Эпоха «просвещения» есть такая эпоха в жизни каждого народа, когда ограниченный и самонадеянный человеческий разум ставит себя выше тайн бытия, тайн жизни, тех божественных тайн жизни, из которых исходит, как из своих истоков, вся человеческая культура и жизнь всех народов земли. И вот, в эпоху «просвещения» начинается постановка человеческого разума вне этих непосредственных тайн жизни и над ними» [3, с. 7].

Из эпохи европейского Просвещения вышла и идея о расовом превосходстве одних народов над другими. Просвещенные европейцы считали своим правом вторгаться в другие страны, уничтожать веру и культуру «варварских, непросвещенных», с их

точки зрения, народов этих стран, делать эти страны своими колониями. И по сей день, когда и колонии не существуют, «колониальное» мышление никуда не делось.

И вновь приведем слова Н.А. Бердяева: «Со времени выхода из средневекового времени, – пишет он, – человек пошел путем автономии разных сфер творческой человеческой активности. В века новой истории, которая уже перестала быть новой и стала очень старой, все сферы культуры и общественной жизни начали жить и развиваться лишь по собственному закону, не подчиняясь никакому духовному центру. <...> Политика, экономика, наука, техника, национальность и пр. не хотят знать никакого нравственного закона, никакого духовного начала, стоящего выше их сферы» [2, с. 279].

К чему все это привело? О темной и светлой стороне внутреннего мира человека и борьбе между этими сторонами (началами) писали многие писатели и философы. Приведу слова русского ученого и философа И.А. Ильина (это отрывок из сборника его статей, написанных в середине XX века под общим названием «О грядущей России»): «Эпоха европейского «просвещения» (начиная с французских энциклопедистов XVIII века) подорвала в людях веру в бытие вечного дьявола. Образованному человеку не верится в существование такого отвратительного, человекообразного существа «с хвостом, с когтями, с рогами» (по Жуковскому), никем не виданного, а изображаемого только в балладах и на картинах. Лютер еще верил в него и даже швырнул в него чернильницей; но позднейшие века отвергли «черта», и он постепенно «исчез», угас как «отживший предрассудок».

Но именно тогда им заинтересовались искусство и философия. У просвещенного европейца остался лишь «плащ» сатаны, и он начал с увлечением драпироваться в него. Загорелось желание узнать о дьяволе побольше, рассмотреть его «истинный облик», угадать его мысли и желания, «переволлотиться» в него или хотя бы «протиснуться» перед людьми в дьявольском образе...

И вот, искусство стало воображать и изображать его, а философия занялась его теоретическим оправданием. Дьявол, конечно, «не удался», потому что человеческое воображение не способно вместить его, но в литературе, в музыке, в живописи началась культура «демонизма». С начала XIX века Европа увлекается его противо-божественными обликами: появляется демонизм сомнения, отрицания, гордости, бунта, разочарования, горечи, тоски, презрения, эгоизма и даже скуки. <...> Байрон, Гете, Шиллер, Шамиссо, Хофман, Франц Лист, а позднее Штук, Бодлер и другие развешивают целую галерею «демонов» или «демонических»

(Окончание на 8-й стр.)

# Вечная ценность – Культура

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

людей и настроений, причем эти «демоны» – «умны», «остроумны», «образованы», «гениальны», «темпераментны», словом, обаятельны и вызывают сочувствие, а «демонические люди» являются воплощением «мировой скорби», «благородного протеста» и какой-то «высшей революционности». <...> Отвержение личного «черта» постепенно заменяется оправданием дьявольского начала...

Скрытую за этим пропасть – увидел Достоевский. Он указал на нее с пророческой тревогой и всю жизнь искал путей к ее преодолению.

Фридрих Ницше тоже подошел к этой пропасти, пленился ею и возвеличил ее. Его последние произведения – «Воля к власти», «Антихрист» и «Се человек», – содержат прямую и откровенную проповедь зла...

Всю совокупность религиозных предметов (Бога, душу, добродетель, грех, потусторонний мир, истину, вечную жизнь) Ницше обозначает как «груду лжи, рожденную из дурных инстинктов натурами больными и в глубочайшем смысле вредными». <...> Все, что зиждет в жизни братство людей, – идеи «вины, наказания, справедливости, честности, свободы, любви и т. п.» – «должно быть вообще изъято из существования»... «Я знаю мой жребий, – пишет он, – однажды с моим именем будет сопряжено воспоминание о чем-то чудовищном, о кризисе, какою никогда еще не было на земле, о глубочайшем совестном конфликте, о приговоре, вызванном против всего, во что до того верили, чего требовали, что свято чтили. Я не человек, я – динамит» [4, с. 13 – 14].

И этот динамит взорвался в Европе, и осколки разлетелись по всему миру. Как известно, идеи, даже самые безумные, имеют способность воплощаться в нашей повседневной жизни.

Норвежский писатель, лауреат Нобелевской премии в области литературы Юхан Борген писал: «Цель искусства – улавливать малейшие изменения в духовном климате общества» [5, с. 121]. И в искусстве, так же как и в философии, постепенно, не сразу, но стал воплощаться этот измененный духовный климат. Целостное представление о мире в умах людей было разрушено. Мир перестал быть совокупностью духа и материи. Осталась только материя. Возникшие различные направления в изобразительном искусстве – кубизм, абстракционизм, сюрреализм, постмодернизм (и другие «измы») привели к тому, что галереи современного искусства полны окурков, унитазов, консервных банок, кирпичей, бессмысленных и уродливых образов. Те же явления изгнания эстетики и образности наблюдаются в литературе, в кинематографе, в театре и других видах искусства.

И когда мы говорим о расхождении Культуры и цивилизации, следует прежде всего сказать о расхождении и противостоянии двух культур. Вновь возникшей «культурой» (назовем ее культурой с маленькой буквы) и истинной Культурой, несущей в себе Свет, Красоту, Любовь и Знание, настоящее знание о мире. Можно отмахиваться от этой «культуры», называть квази-культурой, ложной культурой, но она все-таки культура, продукт творчества человеческого духа, и, как всякая культура, производит воздействие на умы и сердца людей. Такое воздействие можно назвать отравлением. Именно эта культура потеснила подлинную Культуру на обочину жизни.

В сугубо материальном мире теряется смысл существования человека. Мышление современного человека фрагментарное, «клиповое». Оно задается телевидением, интернетом, общим «ускорением» жизни. Уже приходилось говорить о том, что в современном мире у молодых людей возникают проблемы не только с осмыслением смысла жизни, но даже и с самоидентификацией.

Современные психиатры считают, что для молодого человека, входящего в наш «цивилизованный» мир, лучше следовать какому бы то ни было образцу, соотносить себя с какой бы то ни было системой ценностей, чем не иметь такого образца совсем. Проще говоря, в воспитании важен предложенный человеку идеал.

Если в прежние времена таким идеалом были герои, подвижники, великие личности, то современные молодые люди никак не ориентированы, они должны искать этот идеал сами, потому что следование за идеалом, подражание образцу, который более высок,

чем сам человек в своих представлениях – это естественная потребность человеческой души. И молодежь находит свои идеалы. Девочки – в звездах шоу-бизнеса, артистах, фотомоделях, мальчики – в сильных и волевых, с их точки зрения, бородастых людях с автоматами Калашникова.



Н.К. Рерих. Зарево. 1914

Новая эпоха Просвещения, о которой говорится в Учении Живой Этики, о которой говорил и писал Н.К. Рерих, должна вернуть человеку идеал подвижников и героев, вернуть ценности высокой Духовной Культуры. Человек должен осознать, что он есть не только материальное, белковое тело, в котором происходят химические процессы обмена веществ, но и существом духовное, которое участвует совсем в других обменных процессах, которые можно назвать энергообменом, или обменом мыслями и чувствами, с другими людьми и с мирами иных состояний материи. И если этот энергообмен осуществляется не с Высшими сферами Надземного мира, то он неизбежно будет происходить с низшими сферами, которые наши предки справедливо называли «преисподней». Кроме того, человек является еще и существом космическим.

Как писал Н.А. Бердяев: «Человек в своей исторической судьбе проходит не только через радикальные изменения социальной жизни, которые должны создать новую структуру общества, но и через радикальное изменение отношения к жизни космической. Слишком забывают, что социальная жизнь людей связана с космической жизнью и что не может быть достигнуто совершенного общества без отношения к жизни космической и действия космических сил. <...> Было уже сказано, что моральное и духовное развитие не соответствует техническому развитию и что это создает главную причину нарушения равновесия человека. Только соединение социального движения с духовным движением может вывести человека из состояния раздвоенности и потерянности. Только через духовное начало, которое есть связь человека с Богом, человек делается независимым и от природной необходимости и от власти техники» [2, с. 281 – 282].

Творчество, основной и главный аспект культуры, в концепции Учения Живой Этики утверждается как средство или способ совершенствования всей жизни человека и человечества в целом. Причем с творения внешних, видимых объектов культуры, творчество переносится во внутренний мир человека. Это важный исторический момент, в истории человечества такого еще не было.

Е.И. Рерих писала об «искусстве творить взаимоотношения», о «творческом отношении к труду», о «творческом взгляде на окружающий мир». Перенос акцентирования с творения внешних, видимых, объектов культуры, во внутренний мир человека, в его духовную сферу призывает к совершенствованию мысли и чувств, которые являются мотивом в действиях повседневной жизни.

И.А. Ильин писал: «Когда русские патриоты говорят о возрождении России, то они представляют себе obviously восстановление достойной государственной формы, возобновление осмысленного хозяйства, основанного на частной собственности, и возрождение свободной русской культуры. <...> Мы совершенно не сомневаемся в том, что все указанное необходимо и что оно будет полезно и значительно, но постоянно с грустью думаем о том, что всего этого мало; что есть еще нечто, значительнейшее и глубочайшее, та-

кое, что здесь не упомянуто, но что составляет самое естество человеческого бытия: это личные качества и тяготения человека; это то, как он поведет себя в личной жизни; и еще глубже: это его вера, его совесть и верность; это его характер; это то, что он способен совершить в общественной жизни и чего он не может не сделать» [4, с. 199].

И еще: «Справедливость есть существо и драгоценное начало в жизни народа. Но она не есть ни высшая, ни последняя ценность человеческого духа. Естественно желать своему народу справедливости для того, чтобы открыть свободную дорогу творчеству и качеству – честности, совести, уму, таланту, гению; но не естественно разжигать в своем народе завистливую химеру равенства, для того, чтобы «погасить высшие способности» (Достоевский «Бесы»); и столь же неестественно внушать своему народу, что до водворения «полной справедливости» нельзя ни жить, ни творить культуру. Ибо, на самом деле, вся культура человечества вплоть до наших дней создавалась при отсутствии «полной справедливости»; – она создавалась благодаря предметному неравенству людей и притом именно творчеством «высших способностей» [4, с. 243 – 244].

Этика повседневной жизни, этика ученых, совершающих открытия, этика людей искусства и священнослужителей, которые отвечают за формирование образа мира в умах и сердцах людей – это не та социальная мораль, которая в данный исторический момент представляет собой образец норм и правил, вызванных социальными потребностями (и которая регулируется юридическими законами). Этика, о которой идет речь в Учении Живой Этики, это атрибут Высокой Духовной Культуры, она не подвержена изменениям на протяжении веков и тысячелетий и достигается творчеством человека, его моральным подвижничеством. И эта этика универсальна для всех народов земли.

«Красота спасет мир». Что мы должны осознать в этом высказывании Ф.М. Достоевского? Красота в концепции Учения Живой Этики – это тонкая высоковибрационная энергетика, которая существует в природе и вносится в наш мир поэтами, музыкантами, художниками из иного, Высшего, Мира. Но эта тонкая высоковибрационная энергетика присутствует (или содержится) и в высоких этических качествах духа человека. И в этой Красоте, или тонкоэнергетическом сотрудничестве, должно осуществляться совместное творчество Высших миров и земного человечества в построении нового, более совершенного, миропорядка.

В 30-х годах XX века А.Л. Чижевский на основе изучения обширной исторической информации и различных статистических данных пришел к выводу о тесной связи многих жизненных процессов на Земле с циклами активности Солнца. Он пришел к мысли о том, что наш исторический процесс обусловлен энергетической деятельностью Солнца, и выявил 11-ти летний цикл его энергетической активности.

Последующие исследования, выполненные рядом авторов, развили это направление. Получены многочисленные данные о зависимости от активности Солнца обострений психических заболеваний, смертей от сердечно-сосудистых нарушений; о вспышках религиозных и военных конфликтов; о числе самоубийств и т.д. и т.п. И вот теперь американские ученые из НАСА объявили, что этот 11-ти летний цикл в последние десятилетия нарушился. Изменился ритм солнечной активности. Каков он на данный момент пока вычислить не удалось.

Возможно, это часть тех космических процессов, которые в Учении Живой Этики названы «смещением Космического Магнита», и это смещение энергетическое может способ-

ствовать развитию творческих способностей человека. Но может способствовать проявлению и того, что И.А. Ильин, говоря о проявлении демонизма, называл «черным огнем». Все зависит от этических качеств человека, который эти новые энергии воспринимает.

Вот что писал И.А. Ильин об энергии, которая, пройдя через внутренний мир человека, может стать энергией разрушения: «Наши поколения поставлены перед ужасными, таинственными проявлениями этой стихии и доселе не решаются выговорить свой жизненный опыт в верных словах.

Мы могли бы описать эту стихию, как «черный огонь»; или определить ее как вечную зависть, как неутолимую ненависть, как воинствующую пошлость, как беззастенчивую ложь, как абсолютное бесстыдство и абсолютное властолюбие, как попрание духовной свободы, как жажду всеобщего унижения, как радость от погубления лучших людей, как антихристианство. Человек, поддавшийся этой стихии, теряет духовность, любовь и совесть; в нем начинается разложение и разнуздание, он предается сознательной порочности и жажде разрушения; он кончает вызывающим кощунством и человекоумительством.

<...> Сатанические люди узнают по глазам, по улыбке, по голосу, по словам и по делам. Мы, русские, видели их въеве и вживе; мы знаем, кто они и откуда. Но иностранцы и доселе не разумеют этого явления и не хотят понять его, потому что оно несет им суд и осуждение» [4, с. 15].

В Грнях Агни Йоги сказано: «Свет, или энергии высшие, тонкие, вносятся в ауру Земли через человека, который является их трансформатором для Земли. <...> Не понимает человек, какой мощной лабораторией и трансформаторной станцией он является. Эпидемии, болезни, засухи, ливни, землетрясения и все нарушения стихийного равновесия планеты являются делом его рук, ответственность за которое несет он. Стихии устремляются, притягиваемые разлагающимися продуктами психической деятельности человека, и выходят из равновесия, благодаря дисгармонии и хаосу порожденных человеком энергий. <...> Следствия губительны. Сами болеют и заражают планету. Но наступают последние пора, когда можно еще одуматься и включиться в цепь эволюции» [6, с. 309 – 310].

Одухотворение материи, утончение ее энергетике – задача человека, живущего на нашей планете.

Такие же явления, как Культура и возникающие в ее пространстве Любовь и Красота, несущие в себе тонкую высоковибрационную энергетике, и, наконец, дисциплинированная психическая энергия человека, служат опорами эволюции. И пока современное человечество в своей совокупности еще не несет в себе этой тонкой необходимой для существования планеты энергетике, наша Земля держится на аккумуляторах, в которых эта энергетика содержится. Это архитектурные сооружения, музеи, библиотеки, картины великих мастеров, прекрасная музыка – то есть шедевры мировой Культуры, которые мы, приложив все возможные усилия, должны охранить от разрушения.

Закончу словами С.Н. Рериха: «...Творения искусства как бы живые существа, живая история аккумулярованных художником опыта и мыслей. Мы должны ценить их и уважать точно так же, как любое искреннее и большое чувство в живом человеке. Только стремясь к чему-то лучшему и возвышенному, мы сможем возвыситься сами, вот почему становится очевидной первостепенная необходимость защищать и охранять все неисчислимо наследие, оставленное нам прошлым поколением.

<...> Пусть желание Прекрасного станет нашей ежедневной молитвой! Невозможно совершить насилие под высокими сводами собора, в то время как сделать это в грязном притоне ничего не стоит. Красивое окружение окажет свое влияние на нас, наших детей и возместит все тысячекратно» [7, с. 20].

А.П. Комлева, г. Новокузнецк

Примечания:

- Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Живая Этика и наука. М.: МЦР, 2008.
- Бердяев Н.А. Судьба России. М., 2007.
- Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
- Ильин И.А. О грядущей России. М.: Воениздат, 1993.
- Борген Юхан. Декабрьское солнце. М.: Известия, 1983.
- Грани Агни Йоги. 1953 г., ч. II. Новосибирск: Предприятие «Алгим», 2012.
- Рерих С.Н. Свет искусства. М., 1994.